

Marginalværktøj til malkekvægsbedrifter 2020

Rasmus Andersen

SEGES

Støttet af
promilleafgiftsfonden
for landbrug



Formål med værktøjet

- Hjælp til at finde omkostningerne ved den sidst producerede enhed
 - Kg mælk (pr. ko)
 - En ko mere (eller mindre)
- Gøres ved at sammenligne to scenarier
 - Støtte fra driftsgrensanalyse kvæg i seneste årsrapport
 - Men scenarierne opbygges fra bunden uden *direkte* brug af data fra årsrapporten
 - Data i scenarierne beregnes automatisk. Kan ændres eller accepteres.

Hvordan er værktøjet opbygget?

- Der regnes til bundlinjen = INDTJENINGSÆNDRING
Eventuelt indkøringstab forrentes og afskrives; så det er resultatet for et ”normalt” år, der sammenlignes.
- Alle dækningsbidragsrelaterede data stammer fra Budgetkalkulerne
- Marginale kapacitetsomkostninger beregnes på baggrund af regressionsanalyser fra de indberettede driftsgrensanalyser. Der benyttes gennemsnitlige marginaler.
- Marginale kapitalomkostninger beregnes ud fra forventede nødvendige investeringer i scenarierne. Der er indregnet springvise investeringsforslag.
- **Alle data kan/skal korrigeres til egne forudsætninger!**

Der skal tænkes i marginaler

- Fokus skal være på forskellene mellem de to scenarier
- Vær ikke bundet af retningslinjer for opgørelse af årsrapport her
- Tænk marginalt med husdyrgødning. Konsekvens for hele bedriften skal indregnes
- Tænk marginalt med foderkøb. Konsekvens skal indregnes
- Den marginale indtjening vurderes alene fra driftsgrensresultatet for malkekvæg. Så "alt" skal med – også følgevirkninger på andre produktionsgrene
- **Dette er ikke et budget, men et værktøj, der kan hjælpe med at overskue, hvorledes indtjeningen kan forbedres ved marginale ændringer**

Et eksempel på værktøjets benyttelse

- Første scenarie er omtrent uændret produktion i forhold til seneste årsrapport
- I andet scenarie nedsættes antallet af køer med 10 %, og konsekvensen heraf forventes at blive en ydelsesfremgang på 5 %
- Hvordan vil dette påvirke indtjeningen på bedriften?

Et eksempel på værktøjets benyttelse 1

PRODUKTIONSOPLYSNINGER						
		Kolonne nr.				
		1	2	3	4	5
		EGNE TAL	Modeltal		EGNE TAL	
		Seneste årsrapport	Første scenarie	Andet scenarie		
PROD-OPL	Race	Stor race	Stor race	Stor race		
	Konventionel eller økologisk	Konv.	Konv.	Konv.		
	Staldtype		Sengestald	Sengestald		
	Malkesystem	Andet	Andet	Andet		
PROD-OMFANG	Antal årskøer	424,0	424,0	381,6		381,6
	Antal årsopdræt pr. årsko	1,02	1,02	1,02		
	Antal årsopdræt	434,0	434,0	390,6	*beregnet	
	Kg EKM pr. ko leveret	10.512	10.442	10.964		10.964
	Fedtprocent	4,35	4,35	4,35	4,35	4,35
	Proteinprocent	3,53	3,53	3,53	3,53	3,53
	Mælkeleverance, kg mælk pr. ko	9.992	9.925	10.422	*beregnet	

- Tast kun i de lysegrønne felter
- Data i kolonne 2 og 3 dannes automatisk, når seneste årsrapport er indlæst
- Data i kolonne 2 kan ændres i kolonne 4. Erstatter data i kolonne 2
- Data i kolonne 3 kan ændres i kolonne 5. Erstatter data i kolonne 3

Et eksempel på værktøjets benyttelse 2

DÆKNINGSBIDRAG						
		EGNE TAL	Modeltal		EGNE TAL	
		Seneste årsrapport	Første scenarie	Andet scenarie	Første scenarie	Andet scenarie
MÆLK	Råvareværdi, kr. pr. kg leveret		2,19	2,19		
	Kvalitetstillæg, kr. pr. kg leveret		0,07	0,07		
	Efterbetaling mv., kr. pr. kg leveret		0,10	0,10		
	Økologitillæg, kr. pr. kg leveret		0,00	0,00		
	Diverse tillæg, kr. pr. kg leveret		0,06	0,06		
	Kvalitetsprogramtillæg, kr. pr. kg leveret		0,15	0,15		
	Produktionsafgift, kr. pr. kg leveret		-0,01	-0,01		
	Logistiktillæg, kr. pr. kg leveret		0,02	0,02		
	Andre tillæg / priskorrektion, kr. pr. kg leveret		0,00	0,00		
	Mælkepris i alt, kr. pr. kg mælk leveret	2,76	2,58	2,58	*beregnet	
	Mælkepris i alt, kr. pr. kg leveret EKM	2,62	2,45	2,45	*beregnet	
Mælkeindtægt i alt, kr. pr. årsko	27.586	25.634	26.887	*beregnet		

- Mælkeprisen fra Budgetkalkulerne er accepteret. Hvis mælkeprisen i budgetkalkulerne ikke svarer til de langsigtede forventninger på bedriften, skal den rettes til i EGNE TAL (de lysegrønne felter)

SEGES

- Bemærk, at der kan sammenlignes med seneste årsrapport ved mælkeprisen i alt



Et eksempel på værktøjets benyttelse 3

KVÆGTILVÆKST	Udsætterkøer, procent pr. årsko		42	42		
	Kælvekvier indsat (incl. egne), procent pr. årsko		45	45		
	Døde køer, procent pr. årsko		3	3	*beregnet	
	Kviekalve (salg og overførte), procent pr. årsko		53	53		
	Tyrkalve (salg og overførte), procent pr. årsko		53	53		
	Kælvekvier (salg og overførte), procent pr. årsopdræt		45	45		
	Udsætterkvier, procent pr. årsopdræt		5	5		
	Kviekalve indsat, procent pr. årsopdræt		53	53		
	Antal køer solgt	176	178	160	*beregnet	
	Antal kælvekvier indkøbt	0	0	0	*beregnet	
	Antal kviekalve solgt		0	0	*beregnet	
	Antal tyrkalve solgt	0	225	202	*beregnet	
	Antal udsætterkvier solgt	82	22	20	*beregnet	
	Antal kælvekvier solgt	0	5	4	*beregnet	
	Antal kviekalve indkøbt	0	-5	-5	*beregnet	
	Pris solgte køer, kr. pr. stk.	0	5.310	5.310		
	Pris solgte udsætterkvier, kr. pr. stk.	0	5.986	5.986		
	Pris kviekalve, kr. pr. stk.		200	200		
	Pris tyrkalve, kr. pr. stk.	0	200	200		
	Pris kælvekvier, kr. pr. stk.		8.450	8.450		
Anden dyreomsætning, kr. pr. årsko	3.928	0	0			
Besætningsforskydning, kr. pr. årsko	-231	0	0			
Kvægtilvækst i alt, kr. pr. årsko	3.697	2.730	2.730	*beregnet		

- Kvægtilvæksten fra Budgetkalkulerne er accepteret
- Desværre kan der af og til være fejl i regnskabsdata (særligt vedrørende kvantum); men fejl i regnskabstal overføres *ikke* til de to scenarier.

Et eksempel på værktøjets benyttelse 4

Leveringsprocent		95	95		
Energiudnyttelse mælkeproduktion, %		96	96	*marg. beregn. Tryk på tekst	
Energiudnyttelse vedligeholdelsesfoder %		100	100		
Samvejet energiudnyttelse %	109	98	97	*beregnet	
Samlet energibehov køer, FEN pr. årsko	6.597	6.978	7.259	*beregnet	
Energi behov opdræt, FEN pr. årsko	2.093	2.093	2.093	*beregnet	
Samlet energibehov inkl. opdræt, FEN pr. årsko	8.690	9.071	9.352	*beregnet	
FEN-indhold i fodermidler				*EGNE TAL. Åben link i tekst.	
Korn, kg pr. årsko med opdræt	0	-1.565	-1.565		
Combiblanding, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
C-blanding, kg pr. årsko med opdræt	-289	0	0		
Sødmælkskerstatning, kg pr. årsko med opdræt	-27	0	0		
A-blanding, kg pr. årsko med opdræt	-708	-716	-716		
Kalveblandinger, kg pr. årsko med opdræt	-33	-56	-56		
Krafftoder i alt, FEN pr. årsko med opdræt	-924	-645	-645	*beregnet	
Grønpiller, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Sojaskrå, kg pr. årsko med opdræt	-1.568	-250	-250		
Rapskager, kg pr. årsko med opdræt	-305	-1.591	-1.591		
Solsikkeskrå, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Råvarer i alt, FEN pr. årsko med opdræt	-1.802	-1.630	-1.630	*beregnet	
Kartoffelprodukter, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Roeaffald HP, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Roepiller, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Roemelasse, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Sojaskaller, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Mættet fedt, kg pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Mask, kg pr. årsko med opdræt	330	0	0		
Andet eget foder, FEN pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Biprodukter i alt, FEN pr. årsko med opdræt	69	0	0	*beregnet	
Foderroer indkøbt, FEN pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Græs indkøbt, FEN pr. årsko med opdræt	-43	0	0		
Græsensilage indkøbt, FEN pr. årsko med opdræt	-365	0	0		
Majsensilage indkøbt, FEN pr. årsko med opdræt	-140	0	0		
Grovfoder indkøbt i alt, FEN pr. årsko med opdræt	-547	0	0	*åben for spec. (+ i margen)	
Eget majs, FEN pr. årsko med opdræt	-929	-3.251	-3.251		
Eget kolbemajs, FEN pr. årsko med opdræt	0	0	0		
Egen afgræsning, FEN pr. årsko med opdræt		-605	-605		
Eget græs mm., FEN pr. årsko med opdræt	-221	-1.847	-1.847		
Egne roer, FEN pr. årsko med opdræt	-3.656	0	0		
Eget grovfoder i alt, FEN pr. årsko med opdræt	-4.806	-5.703	-5.703	*åben for spec. (+ i margen)	
Energiafstemning, FEN pr. årsko med opdræt		190	-91	*beregnet	
Samlet energitilførsel, FEN pr. årsko med opdræt	-8.009	-9.071	-9.352	*beregnet	
Grovfoderprocent	67	63	61	*beregnet	

SEGES

- Fodertildelingen fra Budgetkalkulerne er accepteret
- Bemærk energiafstemning i tredje nederste linie (se manual)



Et eksempel på værktøjets benyttelse 5

Korn, kr. pr. kg		1,35	1,33	*marg. beregn. Åben link
Combiblanding, kr. pr. kg		2,30	2,30	
C-blanding, kr. pr. kg	2,32	2,40	2,40	
Sødmælksertstatning, kr. pr. kg	13,58	2,00	2,00	
A-blanding, kr. pr. kg	1,94	1,90	1,90	
Kalveblandinger, kr. pr. kg	0,00	1,96	1,96	
Kraftfoder gns.-pris, kr. pr. FEN	2,70	2,28	2,28	*beregnet
Grønpiller, kr. pr. kg		1,95	1,95	
Sojaskrå, kr. pr. kg	2,15	3,25	3,25	
Rapskager, kr. pr. kg	1,97	1,85	1,85	
Solsikkeskrå, kr. pr. kg		1,40	1,40	
Råvarer gns.-pris, kr. pr. FEN	2,21	2,31	2,31	*beregnet
Vitaminer og mineraler, kr. pr. ko	-747	-604	-604	
Kartoffelprodukter, kr. pr. kg		0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link
Roeaffald HP, kr. pr. kg		0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link
Roepiller, kr. pr. kg		1,35	1,35	
Roemelasse, kr. pr. kg		1,26	1,26	
Sojaskaller, kr. pr. kg		1,40	1,40	
Mættet fedt, kr. pr. kg		5,50	5,50	
Mask, kr. pr. kg	1,27	0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link.
Andet eget foder, kr. pr. FEN		1,20	1,20	
Biprodukter gns.-pris, kr. pr. FEN	-12,99	0,00	0,00	*beregnet
Foderroer indkøbt, kr. pr. FEN		0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link
Græs indkøbt, kr. pr. FEN	0,86	0,00	0,00	*marg. beregn. Tryk på tekst
Græsensilage indkøbt, kr. pr. FEN	1,12	0,00	0,00	*marg. beregn. Tryk på tekst
Majsensilage indkøbt, kr. pr. FEN	1,85	0,00	0,00	*marg. beregn. Tryk på tekst
Grovfoder indkøbt gns.-pris, kr. pr. FEN	0,96	0,00	0,00	*beregnet
Eget majs, kr. pr. FEN	1,01	0,99	0,99	*marg. beregn. Åben link
Eget kolbemajs, kr. pr. FEN		0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link
Egen afgræsning, kr. pr. FEN		0,87	0,87	*marg. beregn. Åben link
Eget græsensilage, kr. pr. FEN	0,90	1,32	1,32	*marg. beregn. Åben link
Egne roer, kr. pr. FEN	1,09	0,00	0,00	*marg. beregn. Åben link
Eget grovfoder gns.-pris, kr. pr. FEN	1,07	1,08	1,08	*beregnet
Energiafstemning, kr. pr. FEN	0	1,69	1,69	
Samlet foderomkostning, kr. pr. årsko med opdræt	-14.972	-13.804	-14.254	*beregnet

SEGES

- Foderpriserne fra budgetkalkulerne er accepteret (korn se næste slide)
- Marginale priser (blå felter i tekstkolonnen) aktiveres via hyperlink. Se næste slide.



Et eksempel på værktøjets benyttelse 6

Korn:				Første scenarie			Andet scenarie						
				Behov	Gns. Pris		Behov	Gns. Pris					
				663.768	1,35		597.391	1,33					
	Fra kg	Til kg	Kr./kg	Startsum	Slutsum	Gns. Maks	Fra kg	Til kg	Kr./kg	Startsum	Slutsum	Gns. Maks	Kornpriser som for eksempel:
1	0	100.000	1,10	0	110.000	1,10	0	100.000	1,10	0	110.000	1,10	Eget dyrket korn - alternativ værdi
2	100.000	200.000	1,25	110.000	235.000	1,18	100.000	200.000	1,25	110.000	235.000	1,18	Korn købt hos nabo 1
3	200.000	300.000	1,30	235.000	365.000	1,22	200.000	300.000	1,30	235.000	365.000	1,22	Korn købt hos nabo 2
4	300.000	400.000	1,35	365.000	500.000	1,25	300.000	400.000	1,35	365.000	500.000	1,25	Korn købt hos nabo 3
5	400.000	500.000	1,50	500.000	650.000	1,30	400.000	500.000	1,50	500.000	650.000	1,30	Korn købt hos foderstoffene
1			1,10						1,10				
2			1,25						1,25				
3			1,30						1,30				
4			1,35						1,35				
5			1,50						1,50				

- Et eksempel på, at marginale kornmængder har forskellig pris
- I første scenarie er foderbehovet størst, mens der i andet scenarie spares på det dyre korn fra foderstoffene
- Gennemsnitsprisen for korn falder således med 2 øre pr. kg i andet scenarie i eksemplet her

Et eksempel på værktøjets benyttelse 7

DIVERSE	Dyrlæge og medicin, kr. pr. årsko med opdræt	-569	-533	-556		
	Avl, kontrol, strøelse mm. kr. pr. årsko med opdræt	-1.826	-1.826	-1.826		
	Diverse omk. i alt, kr. pr. årsko med opdræt	-2.395	-2.359	-2.382	*beregnet	
DB	Dækningsbidrag, kr. pr. årsko med opdræt	13.918	12.202	12.982	*beregnet	

HUSDYRGØDNING (MARGINALE KORREKTIONER)

MARG. GØDN.		Modeltal		EGNE TAL	
	Ekstra gylle, tons	807	-580		
	Ekstra dybstrøelse, tons	0	0		
	Marginal omkostning ved gylle, kr. pr. tons	0,0	0,0		
	Marginal omkostning ved dybstrøelse, kr. pr. tons	0,0	0,0		
	Marginal for husdyrgødning i 1.000 kr.	0	0		

- Diverse omkostninger fra budgetkalkulerne er accepteret
- Dyrlæge- og medicinomkostninger viser ifølge regressionsanalyser en stigning pr. ko ved faldende antal køer. Det samme gør sig gældende ved stigende mælkeydelse pr. ko
- Koster det penge at komme af med ekstra husdyrgødning, kan det indsættes her

Et eksempel på værktøjets benyttelse 8

KAPACITETSOMKOSTNINGER (MARGINALE i 1.000 kr.)						
		EGNE TAL	Modeltal		EGNE TAL	
		Seneste årsrapport	Første scenarie	Andet scenarie	Første scenarie	Andet scenarie
KAPACITETSOMK.	Energi excl. brændstof til malkekvæg i 1.000 kr.	-251	0	17		
	Brændstof til malkekvæg i 1.000 kr.	-150	1	5		
	Vedligehold til malkekvæg i 1.000 kr.	-828	1	62		
	Lønomsomkostninger til malkekvæg i 1.000 kr.	-1.743	8	122		
	Ejersafbetaling til malkekvæg i 1.000 kr.	-102	0	0		
	Forsikringer til malkekvæg i 1.000, kr.	-155	0	9		
	Diverse omkostninger til malkekvæg i 1.000 kr.	-304	1	4		
	Kapacitetsomkostn. i alt til malkekvæg i 1.000 kr.	-3.534	-3.523	-3.315		

- Kapacitetsomkostningerne er angivet i totale beløb for bedriften. *Ikke* pr. ko
- Regressionsanalyser af samtlige driftsgrensregnskaber for køer er benyttet til udregning af marginalerne
- I eksemplet er der stort set ingen ændringer i første scenarie, da produktionsomfanget er uændret i forhold til seneste årsrapport. I andet scenarie forventes der et fald på 208.000 kr. grundet færre køer. Denne besparelse ville have været endnu større, hvis ikke mælkeydelsen pr. årsko samtidig var sat højere i andet scenarie

Et eksempel på værktøjets benyttelse 9

PRODUKTIONSKAPACITETER						
			Behov beregnet		Ledige pladser i forhold til seneste årsrapport	
			Første scenarie	Andet scenarie		
Kapacitet	Pladser til køer	Styk	0	0		
	Pladser til opdræt	Styk	0	0		
	Pladser i malkerobotter til årskøer	Styk	0	0		
	Kapacitet i mælketank (når der leveres mest mælk)	Liter/dag	0	0		
	Kapacitet i gyllebeholder (når den er mest fuld)	Tons	807	0	1.000	
	Ensilageplads (når der er mest i siloerne)	FEN	150.000	0		

- Ledig kapacitet (set i forhold til produktionsomfanget i seneste årsrapport). Begrænser investeringer ved kapacitetsudvidelse. Kun positive tal
- I eksemplet her er der ledig kapacitet i gyllebeholderen
- I fodertildelingen er der regnet med en højere grovfoderanvendelse pr. årsko (mindre indkøbt foder). Det slår kun ud i første scenarie, da der i andet scenarie er 10 % færre årskøer.

Et eksempel på værktøjets benyttelse 10

KAPITALOMKOSTNINGER (MARGINALE i 1.000 kr.)							
	EGNE TAL	Modeltal		EGNE TAL			
	Seneste årsrapport	Første scenarie	Andet scenarie	Første scenarie	Andet scenarie		
Afskrivninger til malkekvæg i 1.000 kr.	-1.100	-1.100	-1.100				
Leje af driftsbygninger til malkekvæg i 1.000 kr.	-172	-172	-172				
Finansieringsudgifter til malkekvæg i 1.000 kr.	-214	-214	-214				
				Investeringer i kr.			
				Modeltal	EGNE TAL		
				Første scenarie	Andet scenarie	Første scenarie	Andet scenarie
		Årlige omk. I 1.000 kr.					
Investering i besætning		0	24	0	479.000		
Investering i beholdninger		0	12	0	240.000		
Investering i stalpladser til køer bygning		0	0	0	0		
Investering i stalpladser til køer inventar		0	0	0	0		
Investering i stalpladser til opdræt bygning		0	0	0	0		
Investering i stalpladser til opdræt inventar		0	0	0	0		
Investering i malkebot		0	0	0	0		
Investering i mælketank		0	0	0	0		
Investering i gyllebeholder		0	0	0	0		
Investering i plansilo		-24	0	-300.000	0		
Anden investering		0	0	0	0		
Anden investering		0	0	0	0		
Anden investering		0	0	0	0		
Andre investeringer (f. eks. indkøringstab)		0	0	0	0		
Investeringer i alt	0	-24	36	-300.000	719.000		
Kapitalomkostninger i alt til malkekvæg i 1.000 kr.	-1.486	-2.782	-2.722				

Rente, %	Restlevetid, år
5,0%	
5,0%	20
5,0%	10
5,0%	20
5,0%	10
5,0%	15
5,0%	15
5,0%	15
5,0%	15

- Kapitalomkostningerne er angivet i totale beløb for driftsgrenen malkekøer. *Ikke pr. ko*
- Ved 10 procents besætningsreduktion falder den kapital, der er bundet i besætning og beholdninger. Renten heraf påvirker årsresultatet

SEGES

Der er regnet med et investeringsbehov på 300.000 kr. i plansilo, hvilket giver 24.000 kr. mere i årlige omkostninger i første scenarie



Et eksempel på værktøjets benyttelse 11

DÆKNINGSBIDRAG, KR. PR. ÅRSKO MED OPDRÆT			
	Første scenarie	Andet scenarie	FORSKEL
Mælkeindtægt, kr. pr. årsko med opdræt	25.634	26.887	1.253
Kvægtilvækst, kr. pr. årsko med opdræt	2.730	2.730	0
Husdyrgødning, kr. pr. årsko med opdræt	1	1	0
Bruttoudbytte i alt, kr. pr. ko med opdræt	28.365	29.618	1.253
Korn	-2.112	-2.086	26
Kraftfoder	-1.471	-1.471	0
Råvarer	-3.757	-3.757	0
Mineraler og vitaminer	-604	-604	0
Biprodukter	0	0	0
Indkøbt grovfoder	0	0	0
Eget grovfoder	-6.183	-6.183	0
Energiafstemning	322	-154	-476
Dyrlæge og medicin	-533	-556	-24
Avl, kontrol, strøelse mm.	-1.826	-1.826	0
Stykomkostninger i alt, kr. pr. ko med opdræt	-16.163	-16.636	-473
Dækningsbidrag, kr. pr. ko med opdræt	12.202	12.982	780

SEGES

- Præsentation af resultaterne af marginalberegningen. Dækningsbidrag pr. årsko
- Dækningsbidraget bliver 780 kr. højere pr. ko under de anførte forudsætninger.

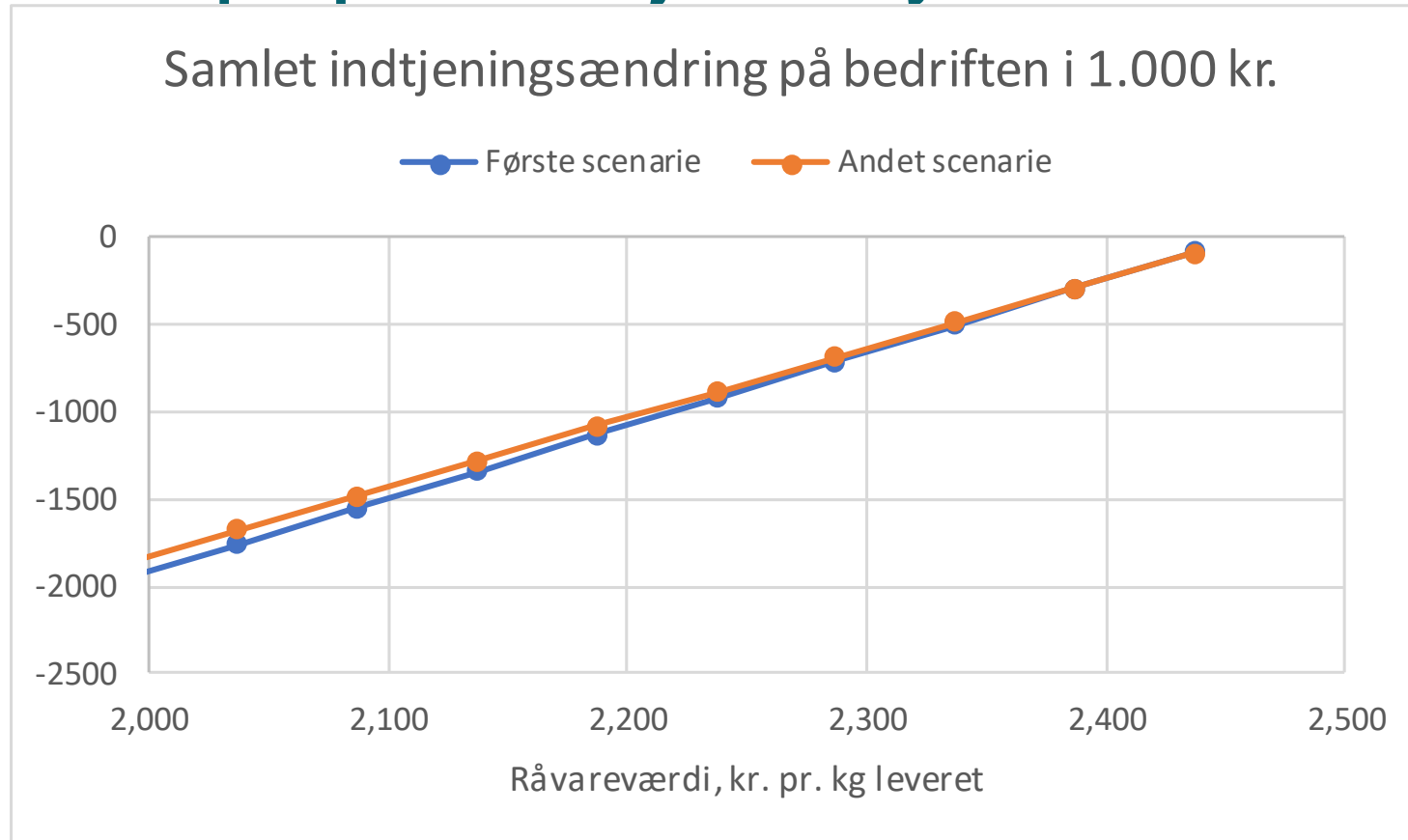


Et eksempel på værktøjets benyttelse 12

SAMLET INDTJENINGSÆNDRING I 1.000 KR.			
	Første scenarie	Andet scenarie	FORSKEL
Dækningsbidrag i 1.000 kr.	5.174	4.954	-220
Kapacitetsomkostninger i 1.000 kr.	-3.523	-3.315	208
Kapitalomkostninger i 1.000 kr.	-2.782	-2.722	60
Samlet indtjeningsændring på bedriften i 1.000 kr.	-1.132	-1.083	48

- Præsentation af resultaterne af marginalberegningen. Samlet indtjeningsændring
- Produktionsnedgang på 10 % i besætningsstørrelsen giver et tab i samlet dækningsbidrag på 220.000 kr.
- Men det mere end opvejes af et fald i kapacitets- og kapitalomkostningerne, så netto stiger indtjeningen med 48.000 kr. i dette eksempel

Et eksempel på værktøjets benyttelse 13



- Her er et eksempel på en følsomhedsanalyse fra eksemplet
- Mælkeprisen har betydning for sammenligningen mellem de to scenarier
- Men i eksemplet her er mælkeydelsen godt 500 kg højere i andet scenarie
- Hvis råvareværdien er under 2,40 kr. pr. kg EKM, bliver andet scenarie bedst
- Hvis råvareværdien er over 2.40 kr. pr. kg EKM, bliver første scenarie bedst

Brug af værktøjet

- Værktøjet indeholder mange automatiske beregninger, som først og fremmest skal betragtes som forslag. De enkelte data kan forholdsvist enkelt ændres via de lysegrønne indtastningsfelter.
- Skulle man fortryde en indtastning i et lysegrønt felt, kan den slettes ved brug af delete-tasten i det pågældende felt, og det oprindelige forslag genskabes.
- Værktøjet behandler kun to scenarier ad gangen. Men man kan forholdsvist nemt tage det bedste scenarie og sammenligne dette med et nyopstillet scenarie. Således kan man få hjælp til at nærme sig den optimale produktion på bedriften.